ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Радужный 14 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клименко Алена Ивановна (628462, Ханты-Мансийский автономный округа – Югра, г. Радужный, микрорайон 6, строение 21), с участием Михайлова А.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Михайлова Андрея Юрьевича, \* года рождения, уроженца \*, паспорт \*; зарегистрированного по адресу: \*; с \* образованием, \*, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, не имеющего установленной инвалидности, работающего \*, не имеющего инвалидности, военнообязанного, не подвергнутого административному наказанию за совершение однородных правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

13.04.2025 в 01:25 Михайлов А.Ю. появился в общественном месте во втором подъезде жилого многоквартирного дома № 9 во 2-ом микрорайоне в г. Радужном Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, будучи в состоянии алкогольного опьянения, при этом имел неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, смазанную речь при разговоре, резкий запах алкоголя, чем вызвал брезгливость и отвращение у посторонних граждан и оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность.

При рассмотрении дела Михайлов А.Ю. с вменяемым правонарушением согласился и подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что вышел на улицу покурить и был задержан сотрудниками полиции.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав объяснения Михайлова А.Ю. и исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Михайлова А.Ю. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, то есть появление в подъезде в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Из диспозиции статьи 20.21 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в такой степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство, общественную нравственность (неприятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, грязная мокрая одежда; неустойчивая, шатающаяся походка; пребывание в общественном месте в бесчувственном, лежачем состоянии и т.п.).

Фактические обстоятельства и виновность Михайлова А.Ю. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 13.04.2025 86 \*, в котором Михайлов А.Ю. указал, что выпил 100 грамм водки; рапортом оперативного дежурного ОМВД России по г. Радужному от 13.04.2024 о поступившем вызове; рапортом полицейского ОВ ППСП ОМВД России по г. Радужного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13.04.2025; письменными объяснениями свидетелей Г. Л. и Е. Т. от 13.04.2025, предупреждённых об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний и подтвердивших обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушщении; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 13.04.2025; протоколом о доставлении лица в служебное помещение органа внутренних дел от 13.04.2025; протоколом личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице от 13.04.225; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 13.04.2025; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 13.04.2025 № \*, содержащим заключение врача об установлении у Михайлова А.Ю. состояния опьянения, согласно которому у Михайлова А.Ю. установлены, в том числе такие признаки опьянения как неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, покачивания при ходьбе, смазанная речь, запах алкоголя изо рта, и результат исследования, проведенного с помощью специального технического средства измерения, который составил 1,07 мг/л на литр выдыхаемого воздуха; реестром правонарушений в отношении Михайлова А.Ю.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено нахождение Михайлова А.Ю. в подъезде в такой степени алкогольного опьянения, которое оскорбляло человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно Михайлов А.Ю. имел неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, резкий запах алкоголя, смазанную речь при разговоре, что подлежит квалификации по ст. 20.21 КоАП РФ.

Имеющиеся в деле письменные доказательства отвечают требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, их объём достаточен для квалификации деяния, основания для признания их недопустимыми доказательствами не установлены; протоколы составлены в хронологическом порядке с минимальным разрывом во времени, что позволяет сделать вывод о доказанности вины Михайлова А.Ю. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

Оснований сомневаться в достоверности исследованных материалов у мирового судьи не имеется.

Оснований полагать о личной заинтересованности свидетелей, врача, проводившего медицинское освидетельствование либо сотрудников полиции в привлечении Михайлова А.Ю. к административной ответственности также не имеется.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в силу ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Михайлова А.Ю., не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, не установлено.

Назначая административное наказание Михайлову А.Ю., мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является соблюдение общественных порядка и безопасности, фактические обстоятельства дела, признание вины в совершённом правонарушении, личность виновного лица, его имущественное и семейное положение.

Михайлов А.Ю. находится в трудоспособном возрасте, не является инвалидом.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оснований для назначения наказания в виде ареста не установлено, вместе с тем, согласно протоколу об административном задержании от 13.04.2025, Михайлов А.Ю. был доставлен сотрудниками полиции в ОМВД России по г. Радужный 13.04.2025 в 02:10 час. и подвергнут административному задержанию. Его вытрезвление наступило 13.04.2025 в 03:30 час. Рассмотрение дела об административном правонарушении назначено в 10:40 час. 14.04.2025.

В соответствии с частью 3 статьи 3.9, частью 4 статьи 27.5 и частью 3 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях продолжительность задержания Михайлова А.Ю. с момента его вытрезвления до момента доставления для рассмотрения дела подлежит зачету в срок административного ареста.

Следовательно, фактическая продолжительность задержания Михайлова А.Ю. сопоставима со сроками административного ареста сроком 1(одни) сутки.

В этой связи, назначение ему иного вида наказания, не связанного с арестом, приведет к ухудшению его положения, так как приведет к тому, что он будет подвергнут двум видам наказания за одно и то же правонарушение.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Михайлова Андрея Юрьевича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного ареста Михайлова Андрея Юрьевича исчислять с 10:40 час. 14.04.2025.

В соответствии с частью 3 статьи 3.9, частью 4 статьи 27.5 и частью 3 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок административного задержания Михайлова Андрея Юрьевича с 03:30 час. 13.04.2025 до 10:40 час. 14.04.2025 зачесть в срок его административного ареста.

Разъяснить Михайлову А.Ю., что в соответствии с частью 1 статьи 31.5 и частью 5 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. Исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста. Срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Подлинный документ находится в деле мирового судьи № 5-526-2501/2025 (УИД 86MS0025-01-2025-002124-73) судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья А.И. Клименко